

## RÉSUMÉ

### **Acteurs et transformations des politiques de défense militaire suisses (1948-2008) sous l'angle du cadre des coalitions advocatives**

Résumé de la thèse de doctorat présentée et acceptée en 2023 à l'Université de Lausanne par *Christian Bühlmann*, membre du comité de l'ASHSM.

Cette thèse examine les acteurs et les transformations des politiques publiques de défense militaire suisses, les activités spécifiques que la Confédération entreprend (ou non) pour organiser, développer ou transformer la défense militaire ainsi que pour préparer et exercer l'usage de la force à des fins politiques.

On a analysé les quatre réformes militaires entreprises entre 1948 et 2008. Pour comprendre ces mutations souvent conflictuelles, la prise en compte de facteurs domestiques et des strates de croyances des acteurs influents s'avère incontournable.

En conséquence, on a appliqué un cadre majeur des recherches en politiques publiques, l'*Advocacy Coalition Framework (ACF)*. L'ACF prend bien en compte l'impact sur le programme militaire des querelles conceptionnelles observées tout au long de la période d'étude.

L'étude s'articule autour de trois questions de recherche :

- (1) Qui sont les acteurs majeurs des transformations ?
- (2) Pourquoi les politiques de défense militaires suisses de l'après-guerre se transforment-elles ?
- (3) Quel est l'apport de l'analyse des transformations des politiques de défense militaires suisses au développement de l'ACF ?

On a appliqué un design de recherche basé sur une approche d'étude de cas et un cadre d'analyse qualitatif.

Une approche quantitative n'était pas adaptée pour travailler sur des facteurs discrets. Les liens de causalité à l'origine des transformations, la glu entre les acteurs, l'influence de leurs croyances ainsi que les aspects liés à l'apprentissage au sein et entre les coalitions ne sont pas modélisables par une approche statistique.

Les conflits portant sur le développement de l'armée ne sont pas des conflits d'intérêts, par exemple entre des pilotes de chasse et des généraux des forces terrestres attachés à développer leurs troupes. Ils découlent de croyances qui portent notamment sur le pacte social entre le citoyen, l'armée et l'État

Le test qualitatif des hypothèses, totalisant plus d'une centaine d'observations, conduit à plusieurs résultats majeurs:

- (1) une évaluation fouillée du cadre des coalitions advocatives sur une période de soixante ans;
- (2) la description dans le temps long des dynamiques des politiques publiques de défense militaire sous l'angle des disputes de croyances entre acteurs;
- (3) le rôle central du chef du département de la défense dans la transformation ainsi que
- (4) la nécessité de compléter l'ACF pour mieux comprendre certaines politiques publiques institutionnelles.

Le test qualitatif des hypothèses conduit à plusieurs autres résultats majeurs, dont le rôle central du chef ou de la cheffe de département de la défense dans la transformation militaire

#### Excursus - Facteurs explicatifs de la transformation

On a relevé trois facteurs explicatifs du changement de la politique de défense militaire suisse.

1. L'exploitation habile d'un changement du chef du Département au sein du DMF / DDPS. Une coalition marginalisée gagne le nouveau magistrat à ses idées pour implémenter son programme.
2. L'imposition d'une réforme par un échelon supérieur qui correspond à l'exploitation habile d'une situation de crise par une coalition (minorisée ou non).
3. Une combinaison de plusieurs événements extérieurs et domestiques dont l'impact sur le sous-système est partagé à travers les coalitions.  
Elle correspond à un changement décrit par les théories des relations internationales lorsque l'environnement stratégique se transforme (de la guerre mondiale à la guerre froide, de la guerre froide à la *post-cold war*). La coalition dominante ne change pas, mais elle adapte son programme aux nouvelles conditions.

D'autres facteurs parallèles soutiennent de cas en cas les transformations, comme l'influence des finances. La coalition dominante mobilise des thématiques subsidiaires dans sa narration pour justifier le changement, comme des mutations géopolitiques ou liés à la démographie.

Dès lors, les transformations de la politique de défense militaire sont avant tout un changement de l'armée, une institution fédérale par le DMF / DDPS. Les acteurs cibles ne participent pas à l'initialisation des réformes et ne prennent pas fondamentalement position sur le contenu substantiel du programme.

Les réformes ont impacté une partie des croyances propres (en particulier, la doctrine militaire stratégique et la doctrine opérative) ainsi que certaines croyances secondaires du programme de la politique de défense militaire.

En parallèle, l'évolution libérale du système politique a conduit à une modification de la perception, en direction d'une marchandisation du service militaire, d'une partie des croyances du noyau sur la relation citoyen – armée – État.

Novatrice, cette thèse contribue au développement de la connaissance par des apports substantiels et par son approche originale.

Elle offre une grille d'analyse des transformations des politiques de défense militaire qui contribue, par rétroaction, à la critique et au développement de l'agenda de recherche de l'ACF.

Les personnes intéressées trouveront davantage de détails sur le site [acteurs-et-transformations.ch](http://acteurs-et-transformations.ch)

ABSTRACT

## **Akteure und Transformationen der militärischen Verteidigungspolitik der Schweiz (1948-2008) unter dem Blickwinkel des Rahmens advokatorischer Koalitionen**

Zusammenfassung der 2023 an der Universität Lausanne eingereichten und angenommenen Dissertation von *Christian Bühlmann*, Mitglied des Vorstands SVMM.

Diese Dissertation untersucht die Akteure und Transformationen der öffentlichen Politik der militärischen Verteidigung der Schweiz, die spezifischen Aktivitäten, die der Bund unternimmt (oder nicht unternimmt), um die militärische Verteidigung zu organisieren, auszubauen oder umzugestalten sowie die Anwendung von Gewalt für politische Zwecke vorzubereiten und auszuüben.

Analysiert wurden die vier Militärreformen, die zwischen 1948 und 2008 durchgeführt wurden. Um diese oft konfliktreichen Veränderungen zu verstehen, ist es unumgänglich, inländische Faktoren und die Überzeugungsschichten der einflussreichen Akteure zu berücksichtigen.

Dementsprechend wurde ein wichtiger Rahmen der Public-Policy-Forschung, das Advocacy Coalition Framework (ACF), angewandt. Das ACF berücksichtigt gut die Auswirkungen der während des gesamten Untersuchungszeitraums beobachteten konzeptionellen Streitigkeiten auf das Militärprogramm.

Die Studie ist um drei Forschungsfragen herum aufgebaut:

- (1) Wer sind die Hauptakteure der Transformationen?
- (2) Warum transformiert sich die militärische Verteidigungspolitik der Schweiz in der Nachkriegszeit?
- (3) Welchen Beitrag leistet die Analyse der Transformationen der Schweizer militärischen Verteidigungspolitik für die Entwicklung des ACF?

Es wurde ein Forschungsdesign angewandt, das auf einem Fallstudienansatz und einem qualitativen Analyserahmen basiert.

Ein quantitativer Ansatz war nicht geeignet, um mit diskreten Faktoren zu arbeiten. Die kausalen Zusammenhänge, die den Transformationen zugrunde liegen, der Klebstoff zwischen den Akteuren, der Einfluss ihrer Überzeugungen sowie die Aspekte des Lernens innerhalb und zwischen den Koalitionen lassen sich nicht mit einem statistischen Ansatz modellieren.

Konflikte um die Entwicklung des Militärs sind keine Interessenkonflikte, z. B. zwischen Kampfpiloten und Generälen der Landstreitkräfte, die sich um die Entwicklung ihrer Truppen bemühen. Sie entstehen aus Überzeugungen, die sich insbesondere auf den Sozialpakt zwischen Bürger, Armee und Staat beziehen.

Die qualitative Prüfung der Hypothesen, die insgesamt mehr als hundert Beobachtungen umfasste, führte zu mehreren wichtigen Ergebnissen:

- (1) eine umfassende Bewertung des Rahmens für Advokatenkoalitionen über einen Zeitraum von 60 Jahren;
- (2) die Beschreibung der Dynamik der öffentlichen Politik im Bereich der militärischen Verteidigung im Laufe der Zeit unter dem Gesichtspunkt der Glaubensstreitigkeiten zwischen den Akteuren;

- (3) die zentrale Rolle des Chefs des Verteidigungsministeriums bei der Transformation sowie
- (4) die Notwendigkeit, die CFA zu ergänzen, um bestimmte institutionelle öffentliche Politiken besser zu verstehen.

Die qualitative Prüfung der Hypothesen führt zu mehreren weiteren wichtigen Ergebnissen, darunter die zentrale Rolle des Leiters der Verteidigungsabteilung bei der militärischen Transformation.

#### Exkurs - Erklärungsfaktoren für den Wandel

Es wurden drei Erklärungsfaktoren für den Wandel der militärischen Verteidigungspolitik der Schweiz herausgearbeitet.

1. Die geschickte Ausnutzung eines Wechsels des Departementsvorstehers innerhalb des EMD / VBS. Eine marginalisierte Koalition gewinnt den neuen Magistraten für seine Ideen, um seine Agenda zu implementieren.
2. Die Durchsetzung einer Reform durch eine höhere Ebene, die der geschickten Ausnutzung einer Krisensituation durch eine Koalition (egal, ob sie in der Minderheit ist oder nicht) entspricht.
3. Eine Kombination aus mehreren externen und inländischen Ereignissen, deren Auswirkungen auf das Subsystem über die Koalitionen hinweg geteilt werden. Sie entspricht einer Veränderung, die von den Theorien der internationalen Beziehungen beschrieben wird, wenn sich das strategische Umfeld verändert (vom Weltkrieg zum Kalten Krieg, vom Kalten Krieg zum Post-Cold War). Die vorherrschende Koalition ändert sich nicht, sondern passt ihre Agenda an die neuen Bedingungen an. Andere parallele Faktoren unterstützen von Fall zu Fall die Transformationen, wie etwa der Einfluss der Finanzen. Die dominante Koalition mobilisiert in ihrer Erzählung Hilfsthemen, um den Wandel zu rechtfertigen, wie geopolitische oder demografische Veränderungen. Von daher sind die Transformationen der militärischen Verteidigungspolitik in erster Linie eine Veränderung der Armee, einer föderalen Institution durch das EMD/VBS. Die Zielakteure sind nicht an der Initialisierung der Reformen beteiligt und nehmen nicht grundsätzlich Stellung zum substanziellen Inhalt des Programms. Die Reformen haben sich auf einen Teil der eigenen Überzeugungen (insbesondere die strategische und die operative Militärdoktrin) sowie auf einige sekundäre Überzeugungen des Programms der militärischen Verteidigungspolitik ausgewirkt. Parallel dazu führte die liberale Entwicklung des politischen Systems zu einer veränderten Wahrnehmung in Richtung einer Kommerzialisierung des Militärdienstes eines Teils der Kernüberzeugungen über die Beziehung zwischen Bürger - Armee - Staat.

Diese innovative Dissertation trägt durch substanzielle Beiträge und ihren originellen Ansatz zur Weiterentwicklung des Wissens bei.

Sie bietet ein Analyseraster für die Transformationen der militärischen Verteidigungspolitik, das durch Rückkopplung zur Kritik und zur Weiterentwicklung der Forschungsagenda des ACF beiträgt.

Interessierte finden weitere Details auf der Website [acteurs-et-transformations.ch](http://acteurs-et-transformations.ch)